

Liselott Antonsson

Skogsägare på fastigheten Fähn i Bohuslän



### Vad tycker ni om Silvaskogs kontinuitetsskogsbruk?

Jag tycker det är jättebra. I och med att jag har tagit över föräldragården så vill jag att det skall vara en vacker gård. Jag är inte inne på kalhygge, jag vill att skogen skall vara naturlig och att de träd som växer upp igen är de som skall vara där, som lövskog där det hör hemma.

### Vilka fördelar ser ni med Lübeckmodellen?

Det är väldigt skönt att slippa röja, plantera och dyra förstagallringar. Vi har ju sett resultatet nu, ni har märkt ut rätt träd. Skogen har klarat sig bra för vinden och det är väldigt viktigt. Sen har jag fått gå med och vara delaktig också. Det tycker jag är väldigt viktigt, så att man inte blir överkörd. Det ni gör är enkelt att förstå, det är inga

konstigheter. Det är ju som man alltid har gjort egentligen. Man vet ju inte hur det blir i framtiden heller och då är det fint att det är skog kvar. Med er metod så har man ju det mesta av skogen kvar och kan komma tillbaka och hugga igen redan efter 5-10 år, på samma plats.

### Kommer ni att använda er av Lübeckmodellen igen?

Ja, så länge jag är nöjd och tycker att det fungerar bra - och det är jag nu. Så ja, jag kommer att fortsätta med Lübeckmodellen.

*–"Det ni gör är enkelt att förstå – det är inga konstigheter."*

## Skillnaden mellan trakthyggesbruk & Silvaskogs kontinuitetsskogbruk, Lübeckmodellen.

Här följer ett exempel från gården Fähn i norra Bohuslän, där fastighetsägarna stod inför ett generationsskifte. Gården har idag ca 90 ha grandominerad skog med en relativt jämn åldersfördelning. Den höll före åtgärd ett virkesförråd på ca 12'500 skogskubikmeter.

En traditionell skogsbruksplan hade nyligen upprättats där avverkningsförslagen omfattade ett antal gallringar samt ca 9 hektar förnygringsavverkning (kalhyggen).

Om man behöver mycket pengar snabbt så är givetvis ett kalhygge ett bra alternativ. Vill man däremot långsiktigt ha en löpande inkomst ifrån skogen, så finns det andra sätt.

Med Lübeckmodellen hugger man i skogen utifrån principerna minimal påverkan, naturlig vegetationstyp och naturlig förnygring. För

att bedöma skogens ekologiska stabilitet och beräkna den naturliga trädslagsblandningen, gjordes en förenklad biotopkartering. Vi beräknade efter det att man kunde göra ett uttag om ca 2200 skogskubikmeter.

*”Monetära uttag ur en skog är en avvägning mellan ett långsiktigt värdeskapande och behovet utav pengar på kort sikt. Varje fall är unikt och behöver analyseras utifrån fastighetsförutsättningar och ägarnas behov.”*

Monetära uttag ur en skog är en avvägning mellan ett långsiktigt värdeskapande och behovet utav pengar på kort sikt. Varje fall är unikt och behöver analyseras utifrån fastighetens förutsättningar och ägarnas behov.

Den avverkning som genomfördes gav fastighetsägaren de pengar som behövdes och en skog utan kalhyggen. Om tio år kan en motsvarande huggning göras igen. Åtgärderna är utformade så att virkesförrådet successivt kommer att byggas upp. På sikt kommer fastigheten att bestå av en skiktad blandskog ur vilken man kontinuerligt kan skörda av tillväxten.

Diagrammet nedan illustrerar att på tio års sikt kommer man att ha lite mer skog kvar med Lübeckmodellen. Intäkterna blir något lägre idag, men värdet på de samlade tillgångarna blir något högre.

Fastighetsbeckning:	Fähn 1:5 m.fl. Munkedals kommun
Storlek på fastighet:	90,6 hektar produktiv skogsmark
Bonitet:	6,2 m <sup>3</sup> sk/ha/år
Virkesvolym:	ca 12'595 m <sup>3</sup> sk före uttag
Volym i genomsnitt:	112 m <sup>3</sup> sk/ha
Avverkningskostnad:	ca 140 kr/m <sup>3</sup> fub

Silvaskog beräknade att skogen lämpligen kunde klara av ett uttag på 2200 kubikmeter och samtidigt behålla sin långsiktiga tillväxtpotential. Detta motsvarade ca 20 % av fastighetens virkesförråd. Föreslagna åtgärder enligt kalhyggesmodellen hade inneburit att ca 40 % av virkesförrådet avverkats. Vårt monetära uttag blev 35 % lägre än i kalhyggesalternativet, men när man slår ihop det med värdet på den återstående skogen blir det sammanslagna tillgångarna cirka 10 % högre än alternativet.

Blickar vi tio år framåt gör kvalitén och volymen på den återstående skogen att värdet på tillgångarna blir ca 30 % högre jämfört med kalavverkningsfallet, utifrån prisnivåerna 2010.

Beräkningar är baserade på avverkningens faktiska utfall. Alternativen och framräkningarna är genererade i dataprogrammet pcSkog av Martin Jentzen & Jonas Rosenlind på Verde Veritas.

