

Utdrag ur rapporten:

Vergleich forstlicher Managementstrategien

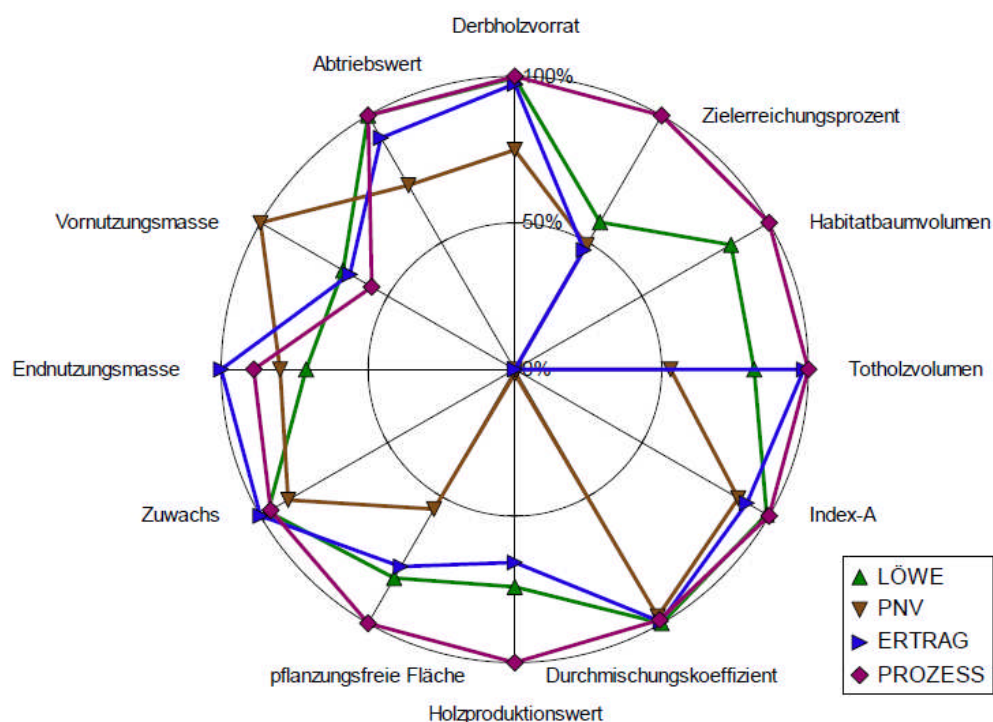
Umsetzung verschiedener Waldbaukonzepte in einem, Henriette Abigail Aline Duda, juni 2006, sida 132

Nedan redovisas de resultat av bl.a. dödved, tillväxt, värdet på tillväxten, andelen grova stammar och biotopträd för de olika skötselmetoderna. Diagrammet nedan illustrerar en jämförande studie av insamlad mätdata som sedan simulerats med ett tidsperspektiv på 40 år.

”ERTRAG ” angiven med **BLÅ LINJE**, är den metod som ligger närmast det trakthyggesbruk som bedrivs i Sverige idag.

”PROCESS” angiven med **LILA LINJE**, är förkortningen för Prozess Schutz som Lübeckmodellen benämns i Tyskland.

4 Ergebnisse und Diskussion



Översättning bildtext: *Bild 4.3.5.a: Jämförande översikt över valda utvärderingsparametrar för det undersökta området efter den fyrtyoåriga simuleringen av varianterna LÖWE, PNV, AVKASTNING och PROCESS. De olika parametrarnas axlar betecknar det respektive högsta förekommande värdet under simuleringens gång med 100 %. Datapunkterna anger hur många procent av detta värde, det högst uppnådda värdet, som har uppnåtts i den respektive varianten.*

Översättning termer/kategorier i diagram

- Derbholzvorrat – Stående förråd av grova stammar.
- Zielerreichungsprozent – Procentuell måluppfyllelse.
- Habitatbaumvolumen – Volym habitat träd. Evighetsträd med särskilda funktioner som habitat för biologisk mångfald.
- Totholzvolumen – Volym dödved.
- Index-A – Index A (En tysk skoglig fackterm vi saknar översättning av mätvärden är dock närliggande.)
- Durchmischungskoeffizient – Blandnings koefficient. (En tysk skoglig fackterm vi saknar översättning av)
- Holzproduktionswert – Träproduktionens monetära värde.
- Pflanzungsfrei Fläche – Planteringsfri yta, självföryngrad areal.
- Zuwachs – Tillväxt.
- Endnutzungsmasse – "Slutanvändningsmängd" Virkes volym som avverkas i form av träd som uppnått måldiameter. Grova, "mogna" träd.
- Vornutzungsmasse – "Föranvändningsmängd" Uttagen volym gallringsvirke. Avverkade träd som *inte* uppnått måldiameter.
- Abtriebswert – Kalhuggningsvärde. Det värde som skulle generats om skogen kalavverkades. Ett mått på skogens totala värde.

Analyserade skötselmodeller

- LÖWE = Langfristige Ökologische Wald Entwicklung (långsiktig ekologisk skogsutveckling) LÖWE skiljer sig från Prozess Schutz genom att man bl.a. använder främmande träddarter och arbetar med mycket mer intensiva skötselåtgärder. De skogar som detta resulterar i avviker från naturliga icke brukade skogar både vad gäller artsammansättning och struktur.
- PNV = (potentiell naturlig vegetation) Skötselmodell som med intensiva åtgärder eftersträvar att (åter)etablera Potentiell Naturlig Vegetationstyp. Detta kan sägas vara denna skogskötselmodells främsta mål.
- ERTRAG = skötselmodell med fokus på maximerande av volymavkastning. Den modell i analysen som närmast kan liknas vid svenskt trakthyggesbruk.
- PROCESS = Lübeckmodellen; Benämns på tyska Prozess Schutz eftersom modellen eftersträvar att även skogen inneboende processer ska tillåtas fungera

naturligt. I grunden bygger modellen på att skogen skall få bibehålla sin naturliga vegetationstyp, eller i de fall där skogen saknar denna, syfta till att den naturliga vegetationstypen och strukturen gynnas. Detta med avsevärd hänsyn tagen till den löpande avkastningen och nivå på de investeringar som görs i skogsskötseln. Insatsminimering är kännetecknande för Lübeckmodellen. Alltså en strävan efter att minimera investeringarna och därmed maximera nettot istället för att öka eller maximera avkastning/uttag.

I rapportens diskussionsavsnitt där diagrammet ovan redovisas anför författaren några kritiska invändningar mot "Prozess Schutz" menande att resultaten framstår som orimligt bra, sett i det längre perspektivet.

Dessa invändningar visar sig, i takt med att tiden går och nya uppföljningar har gjorts, sakna grund. Det har visat sig att det verkliga utfallet generellt sett motsvarar eller överträffar gjorda simuleringar och prognoser.

Nedan följer rapportförfattarens kritiska invändningar, översatta till svenska.

"Endast den höga andelen död ved kommer att bli bestående även i framtiden i och med att den beror på de otillräckliga gallringsåtgärderna och det stora förrådet av grovt timmer. Beståndens utveckling under simuleringsperioden drar, när det gäller andra parametrar, nytta av de planteringar som redan hade gjorts vid början av simuleringsperioden. Inför framtiden kan man förvänta sig att bestånden inte kan hänga med de övriga tre varianterna i sin värdeutveckling och diversitet på grund av gräsbevaxning i bestånd av gammal tallskog och på grund av att det uppstår förekomster av icke ädla lövträdsarter. Vid den monetära betraktelsen är det nödvändigt att ta hänsyn till att under simuleringsperioden används fortfarande många träd vars kvalitet avgjordes av skötselåtgärder enligt det tidigare skogsbrukskonceptet (mestadels LÖWE eller ett koncept som bygger på LÖWE). I jämförelse med de övriga varianterna kommer beståndens kvalitet att försämrats ytterligare på grund av de diskontinuerliga skötselåtgärderna. På grund av samspelet mellan kostnadsbesparingar genom att man avstår från planteringar och genom att man profiterar på tidigare utförda skogsbruksåtgärder lyckas varianten under simuleringsperioden på flera områden bättre än den kommer att kunna i framtiden."

Nedan följer kommentar på detta av Martin Jentzen, Skogschef för Silvaskog AB med stor erfarenhet av Lübeckmodellen.

Dessa invändningars grund kan ifrågasättas då de kan sägas bygga på en allmän tilltro till det hittillsvarande skogsbruk som man menar skapa de goda förutsättningarna som nu Prozess Schutz drar nytta av, i större grad än andra skötselmodeller. Det saknas med andra ord vetenskaplig grund för detta påstående, att hävda att de skogar som planterats och skötts enligt LÖWE eller liknade modeller skulle överträffa de som blir följden av Prozess Schutz.

Härtill kommer att de praktiska erfarenheter som löpande görs av Prozess Schutz talar emot denna typen av invändningar. Denna oro syntes således i takt med att tiden går alltmer ogrundad.

Vid de uppföljningar och inventeringar som löpande görs i de skogar där Prozess Schutz tillämpas visar det sig att det verkliga utfallet generellt sett väl motsvarar och i vissa fall även överträffar gjorda simuleringar/prognoser.

Martin Jentzen